



Justicia

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

# INFORME INDICADORES DE GESTIÓN

Segundo Semestre  
2024

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>4</b>
Marco General de seguimiento .....	4
Intervalos de calificación .....	4
<b>RESULTADOS GENERALES DE LA MEDICIÓN SEGUNDO SEMESTRE 2024</b>	<b>5</b>
<b>RESULTADO DE MEDICIÓN POR PROCESOS.....</b>	<b>5</b>
Procesos de Evaluación.....	6
Procesos de Apoyo .....	6
Procesos Estratégicos .....	8
Procesos Misionales .....	10
<b>CASOS ESPECIALES DE MEDICIÓN O DE ATENCIÓN EN PROCESOS DE APOYO, ESTRATÉGICOS Y MISIONALES .....</b>	<b>13</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>15</b>

---

### **Ministerio de Justicia y del Derecho**

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

## PRESENTACIÓN

El Ministerio de Justicia y del Derecho, en cumplimiento de su compromiso con la transparencia y la mejora continua, presenta el informe de seguimiento de los indicadores por procesos correspondiente al segundo semestre de 2024.

Este documento analiza el desempeño de los indicadores establecidos para cada proceso de la entidad, permitiendo identificar logros, oportunidades de mejora y acciones necesarias para fortalecer la gestión institucional. A través de este análisis integral, se busca no solo evaluar el cumplimiento de las metas propuestas, sino también proporcionar una base sólida para la toma de decisiones estratégicas que contribuyan al mejoramiento continuo de la entidad.

## OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

El propósito de este informe es analizar el progreso de cada uno de los procesos a través de las actividades ejecutadas durante el segundo semestre de 2024.

Los objetivos específicos son:

1. Analizar el avance de las actividades programadas en cada proceso
2. Identificar posibles barreras o limitaciones que afecten el cumplimiento de la gestión de los procesos.
3. Determinar acciones de mejora necesarias
4. Facilitar la toma de decisiones basada en evidencia
5. Evaluar el impacto de las medidas implementadas

Este informe abarca los resultados tanto cuantitativos como cualitativos de los cuatro (4) tipos de procesos gestionados por la Entidad:

---

### Ministerio de Justicia y del Derecho

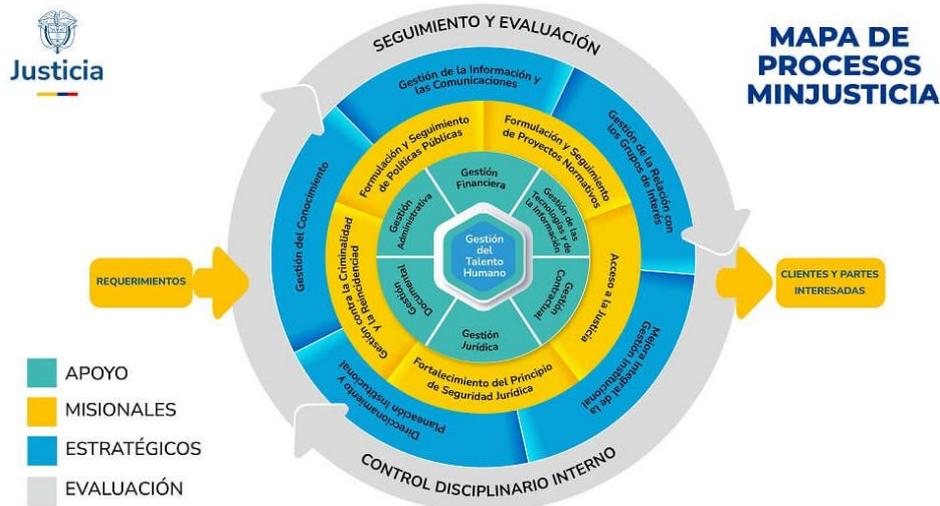
Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)



Fuente: Mapa de procesos del Ministerio de Justicia y del Derecho

## METODOLOGÍA

### Marco General de seguimiento

El seguimiento a la gestión institucional se fundamenta en:

1. Monitoreo Sistemático
  - Seguimiento continuo de metas programadas
  - Evaluación periódica de indicadores establecidos
  - Análisis de desviaciones y ajustes necesarios
2. Sistema de Medición
  - Indicadores reportados según periodicidad establecida
  - Cumplimiento de la guía G-MC-05 "Guía de formulación y seguimiento a indicadores del SIG"
  - Evaluación de avances y resultados acumulados

### Intervalos de calificación

Se establecen tres niveles de cumplimiento:

---

#### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

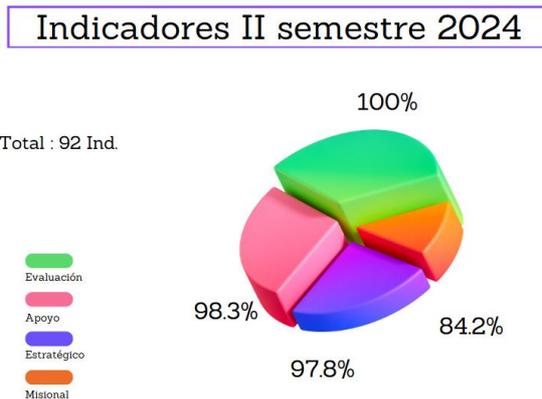
www.minjusticia.gov.co



Fuente: Elaboración propia- información extraída del aplicativo DARUMA

## RESULTADOS GENERALES DE LA MEDICIÓN SEGUNDO SEMESTRE 2024

A continuación, se presenta la medición promedio de los resultados de los cuatro (4) procesos del Sistema Integrado de Gestión (SIG), basada en los 92 indicadores reportados durante el segundo semestre:



Fuente: Elaboración propia - información extraída del aplicativo DARUMA

Del análisis anterior, se puede concluir que los procesos de evaluación lograron un cumplimiento sobresaliente del 100% en el total de indicadores reportados. Por su parte, los procesos de apoyo, estratégicos y misionales alcanzaron un cumplimiento satisfactorio del 98.3%, 97.8% y 84,22%, respectivamente. Estos resultados reflejan un promedio simple de los indicadores reportados por los equipos que conforman cada uno de los 4 procesos.

## RESULTADO DE MEDICIÓN POR PROCESOS

El análisis de los resultados por procesos se realizará de mayor a menor de acuerdo al análisis general presentado, es decir, Procesos de Evaluación, seguido por los Procesos de Apoyo, Estratégicos y Misionales respectivamente.

---

### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

## Procesos de Evaluación

Conformado por los procesos de Seguimiento y Evaluación; Control Disciplinario Interno, con un total de 4 indicadores, los cuales han alcanzado un 100% de cumplimiento.



Fuente: Elaboración propia - información extraída del aplicativo DARUMA

Los indicadores de evaluación reflejan un cumplimiento total, lo que sugiere que las dependencias responsables de medir la gestión y el rendimiento de sus procesos han alcanzado plenamente los objetivos de medición establecidos, demostrando una adecuada gestión interna de sus propios procesos y asegurando que los resultados obtenidos están alineados con los criterios definidos.

## Procesos de Apoyo

A continuación, se presenta el desglose de los indicadores que hacen parte de los seis (6) procesos de apoyo: Gestión Administrativa, Gestión Contractual, Gestión de las Tecnologías y de la Información, Gestión Documental, Gestión Financiera y Gestión Jurídica, sumando un total de 33 indicadores. El porcentaje ponderado general de cumplimiento es del **98.3%**, y se detallará el porcentaje de cumplimiento de cada proceso, junto con la cantidad de indicadores asociados a cada uno de estos.

---

### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

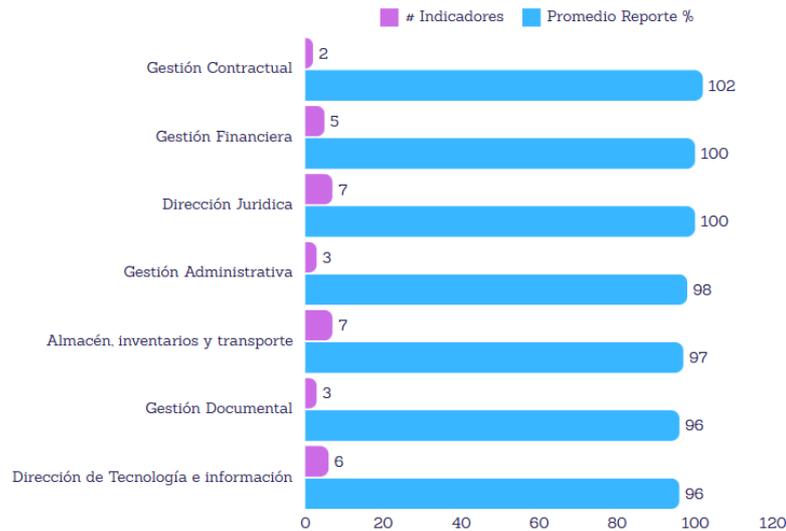
Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

**TOTAL: 33 INDICADORES**



**Fuente:** Elaboración propia - información extraída del aplicativo DARUMA

Los resultados obtenidos en cada uno de los procesos de apoyo demuestran un alto nivel de cumplimiento, reflejando un desempeño destacado en las áreas que respaldan la operación general de la organización.

Las dependencias encargadas de estos indicadores han logrado un uso eficiente de los recursos, una ejecución efectiva de las operaciones y un control adecuado de los procesos clave. No obstante, es esencial mantener el mismo nivel de compromiso y dedicación para seguir alcanzando estos estándares de excelencia.

Seguido de esto, se presenta un análisis detallado del reporte, que incluye los equipos, tipo de reporte, #indicadores reportados, con los porcentajes mínimo y máximo de cada uno:

**Análisis detallado - Apoyo**

Equipo	Tipo Reporte	# Indicadores	Mín % Reporte	Máx % Reporte
Almacén, Inventarios y Transporte	Con reporte cuantitativo	7	90	100
Dirección de Tecnología e Información	Con reporte cuantitativo	6	81	100
Dirección Jurídica	Con reporte cuantitativo	6	100	100
Dirección Jurídica	Sin reporte cuantitativo - Sin demanda	1	100	100
Gestión Administrativa	Con reporte cuantitativo	3	91	100
Gestión Contractual	Con reporte cuantitativo	2	95	113
Gestión Documental	Con reporte cuantitativo	3	88	100
Gestión Financiera	Con reporte cuantitativo	5	100	100
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>81</b>	<b>113</b>

**Fuente:** Elaboración propia- Análisis detallado

**Ministerio de Justicia y del Derecho**

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

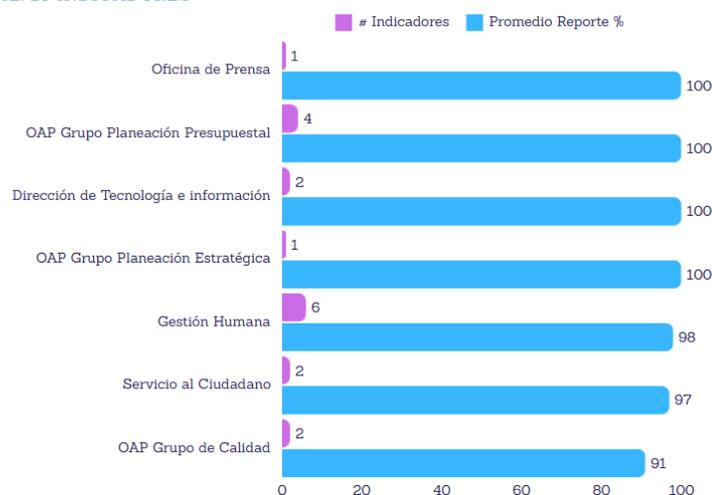
www.minjusticia.gov.co

En este análisis detallado se observa que, del total de los indicadores reportados, la Dirección Jurídica reportó un indicador sin datos cuantitativos debido a la falta de demanda para su medición. Este ajuste se realizó debido a que el valor cero de dicho indicador afectaba negativamente el promedio del desempeño del proceso. Es importante destacar que, la ausencia de los requerimientos necesarios para la medición fue la razón por la cual no se gestionó este indicador.

### Procesos Estratégicos

Se presenta a continuación un análisis detallado del desempeño de los indicadores que hacen parte de los seis (6) procesos que lo conforman: Direccionamiento y Planeación Institucional, Gestión de la Información y de las Comunicaciones, Gestión en la Relación de los Grupos de Interés, Mejora Integral de la Gestión Institucional, Gestión del Talento Humano y Gestión del Conocimiento, abarcando un total de 18 indicadores. El cumplimiento general promedio alcanza un **97.8%**, y se desglosará el rendimiento de cada equipo, especificando tanto su porcentaje de cumplimiento como el número de indicadores asociados a cada uno.

TOTAL: 18 INDICADORES



Fuente: Elaboración propia - información extraída del aplicativo DARUMA

Los indicadores correspondientes al proceso estratégico han evidenciado un cumplimiento sobresaliente, con un porcentaje ponderado de 97.8%, lo que demuestra que las dependencias encargadas de gestionar los aspectos estratégicos han alcanzado en gran medida los objetivos a largo plazo. Aunque los resultados son altamente positivos, aún queda un pequeño margen de mejora que permitirá optimizar aún más los procesos y alcanzar el cumplimiento total de los objetivos.

En lo siguiente, se presenta un análisis detallado del reporte, que incluye los equipos, tipo de reporte, #indicadores reportados, con los porcentajes mínimo y máximo de cada uno:

---

#### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

### Análisis detallado - Estratégicos

Equipo	Tipo Reporte	# Indicadores	Mín % Reporte	Máx % Reporte
Dirección de Tecnología e Información	Con reporte cuantitativo	2	100	100
Gestión Humana	Con reporte cuantitativo	6	88	100
Gestión Humana	Sin reporte cuantitativo - Sin demanda	1	100	100
OAP Grupo de Calidad	Con reporte cuantitativo	2	78	100
OAP Grupo Planeación Estratégica	Con reporte cuantitativo	1	100	100
OAP Grupo Planeación Presupuestal	Con reporte cuantitativo	2	100	100
OAP Grupo Planeación Presupuestal	Sin reporte cuantitativo - Sin demanda	3	100	100
Oficina de Prensa	Con reporte cuantitativo	1	100	100
Servicio al Ciudadano	Con reporte cuantitativo	2	93	100
<b>Total</b>		<b>18</b>	<b>78</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia- Análisis detallado

En el análisis de los indicadores reportados, se observa que algunos indicadores están clasificados como sin reporte cuantitativo por falta de demanda. Este es el caso de Gestión Humana y de la OAP Grupo de Planeación Presupuestal quienes reportaron tres indicadores sin datos cuantitativos, debido a la falta de demanda para su medición. En consecuencia, se procedió a realizar un ajuste, dado que los valores cero de dichos indicadores impactaban negativamente el promedio del desempeño del proceso. Es importante señalar que, la falta de los requerimientos necesarios para la medición fue la causa principal de la ausencia de datos y no una deficiencia en la gestión de los equipos responsables. En este sentido, se recomienda realizar un ajuste en el sistema de medición para garantizar que los indicadores estén correctamente configurados y se gestionen adecuadamente en el futuro, evitando así que la falta de información afecte el análisis global del desempeño.

En algunos casos, el reporte de indicadores cuantitativos muestra variabilidad en el cumplimiento dentro del rango estándar de 100%. Este fenómeno es particularmente evidente en el caso de Gestión Humana y el de la OAP Grupo de Calidad, donde los porcentajes fluctúan entre 78% y 100%. Este desempeño sugiere posibles inconsistencias en los procesos de recolección de datos o en los ajustes realizados durante la medición. Específicamente, en el caso de la OAP Grupo de Calidad, el indicador depende del cumplimiento de otros procesos para su cálculo. Esta dependencia condiciona la gestión del equipo responsable, ya que su desempeño está directamente influenciado por los resultados de procesos externos, lo que podría generar un bajo desempeño en el indicador sin que sea atribuible a la gestión interna del equipo.

Se recomienda revisar y ajustar las fórmulas de tasación de los indicadores que han presentado fluctuaciones en su reporte, como es el caso de Gestión Humana y OAP

---

**Ministerio de Justicia y del Derecho**

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

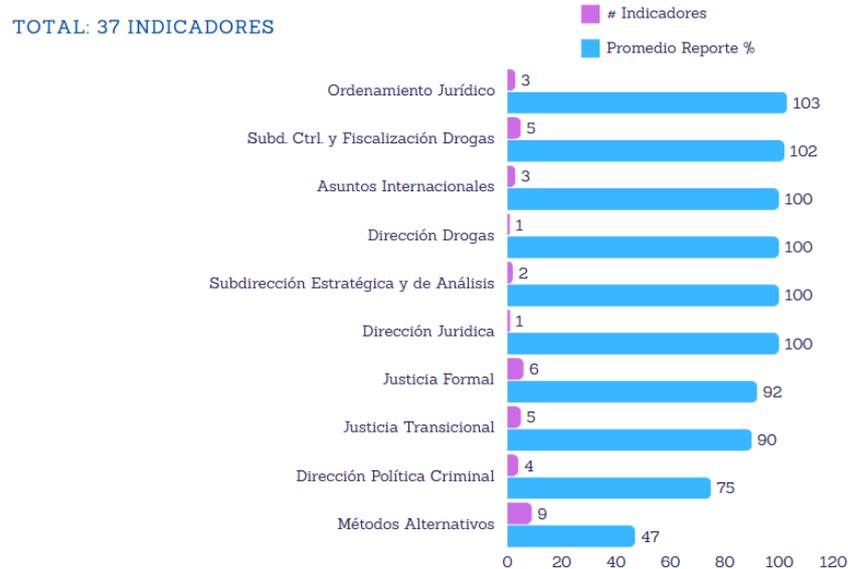
Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

Grupo de Calidad, con el fin de garantizar que los cálculos reflejen con precisión la realidad operativa y evitar posibles inconsistencias en los resultados.

### Procesos Misionales



Fuente: Elaboración propia - información extraída del aplicativo DARUMA

Los indicadores correspondientes a los cinco (5) procesos misionales: Acceso a la Justicia, Formulación y seguimiento de las políticas públicas, Formulación y seguimiento de proyectos normativos, Fortalecimiento del principio de seguridad jurídica y Gestión contra la criminalidad y la reincidencia han mostrado un desempeño inferior, con un porcentaje promedio de 84.2% y la participación de 37 indicadores. Esto indica que los procesos clave de la organización no han alcanzado por completo las metas establecidas en relación con su misión central. Este resultado señala la necesidad de abordar áreas de mejora significativas tanto en la ejecución como en la medición de los indicadores misionales.

En lo siguiente, se presenta un análisis detallado del reporte, que incluye los equipos, tipo de reporte, #indicadores reportados, con los porcentajes mínimo y máximo de cada uno:

---

#### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

www.minjusticia.gov.co

### Análisis detallado - Misionales

Equipo	Tipo Reporte	# Indicadores	Mín % Reporte	Máx % Reporte
Asuntos Internacionales	Con reporte cuantitativo	3	100	100
Dirección Drogas	Con reporte cuantitativo	1	100	100
Dirección Jurídica	Con reporte cuantitativo	1	100	100
Dirección Política Criminal	Con reporte cuantitativo	3	100	100
Dirección Política Criminal	Sin reporte cuantitativo	1	0	0
Justicia Formal	Con reporte cuantitativo	5	100	100
Justicia Formal	Sin reporte cuantitativo	1	0	0
Justicia Formal	Sin reporte cuantitativo - Sin demanda	1	100	100
Justicia Transicional	Con reporte cuantitativo	3	100	100
Justicia Transicional	Sin reporte cuantitativo	1	0	0
Justicia Transicional	Sin reporte cuantitativo - Sin demanda	3	100	100
Métodos Alternativos	Con reporte cuantitativo	6	95.56	103.03
Métodos Alternativos	Sin reporte cuantitativo	6	0	0
Ordenamiento Jurídico	Con reporte cuantitativo	3	99.21	117.86
Ordenamiento Jurídico	Sin reporte cuantitativo - Sin demanda	1	100	100
Subd. Ctrl. y Fiscalización Drogas	Con reporte cuantitativo	5	80.12	121.59
Subdirección Estratégica y de Análisis	Con reporte cuantitativo	2	50	150
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>0</b>	<b>150</b>

Fuente: Elaboración propia- Análisis detallado

En general, el cumplimiento de los indicadores de gestión en procesos misionales ha mostrado buenos resultados, destacando las áreas que han alcanzado un 100% de cumplimiento en los reportes cuantitativos. Dependencias como Asuntos Internacionales, Dirección Drogas, Dirección Jurídica, Dirección Política Criminal, Justicia Formal, Justicia Transicional, y Ordenamiento Jurídico han logrado un cumplimiento total, lo que refleja una adecuada recolección y presentación de datos en todos sus indicadores reportados.

A pesar de los logros en la mayoría de las áreas, se observan omisiones en el reporte de por lo menos un indicador en el período del informe, particularmente en aquellos equipos donde se presentan indicadores sin reporte cuantitativo:

- Dirección Política Criminal, Justicia Formal, Justicia Transicional y Métodos Alternativos presentan indicadores sin reporte cuantitativo y en el avance cualitativo no se evidencian progresos, lo que sugiere una deficiencia en el sistema de recolección de datos o en los procesos de seguimiento establecidos.
- Justicia Formal, Justicia Transicional y Ordenamiento Jurídico, los cuales tienen un indicador sin reporte cuantitativo, que se justifica debido a la ausencia de demanda. En consecuencia, se procedió a realizar un ajuste, dado que los valores

---

**Ministerio de Justicia y del Derecho**

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

www.minjusticia.gov.co

cero de dichos indicadores impactaban negativamente el promedio del desempeño del proceso. Es importante señalar que la falta de los requerimientos necesarios para la medición fue la causa principal de la ausencia de datos, y no una deficiencia en la gestión de los equipos responsables.

Indicadores Sin Reporte Cuantitativo por Falta de Demanda

Se han identificado desviaciones en los rangos de reporte cuantitativo de algunos indicadores, como los de Métodos Alternativos y la Subdirección Estratégica y de Análisis, donde los porcentajes reportados han mostrado variabilidad fuera del rango estándar (100%). En el caso de Métodos Alternativos, los valores fluctúan entre 95.56% y 103.03%, lo que podría reflejar discrepancias en la medición, ajustes excesivos o fluctuaciones en los resultados operativos que requieren una revisión más detallada.

Por otro lado, la Subdirección Estratégica y de Análisis presenta un cumplimiento del 50% en un indicador durante el tercer trimestre, lo cual está significativamente por debajo de los niveles esperados, mientras que en el cuarto trimestre el mismo indicador alcanza un 150% de cumplimiento. Esto podría deberse a diversas causas, entre las que se incluye: condiciones externas cambiantes, problemas operativos internos, errores en la planificación o estimaciones poco realistas, problemas en la medición del indicador, desviaciones en la estrategia o en la ejecución de los procesos entre otros.

Ahora bien, con base en los resultados obtenidos, se destacan varias oportunidades para optimizar la gestión de indicadores de los procesos misionales:

- **Revisión de las Fórmulas de Tasación:** Se recomienda revisar y ajustar las fórmulas de tasación de los indicadores para que puedan reflejar adecuadamente situaciones de falta de demanda, sin comprometer la calidad de la información presentada. Esto permitirá evitar la omisión de datos cuando no haya actividad, y también ofrecerá una flexibilidad adecuada en el sistema de medición.
- **Revisión de la Metodología de Reporte:** Para los casos de sobrecumplimiento o bajo cumplimiento, como en Subdirección Estratégica y de Análisis, se debe realizar una revisión exhaustiva de los procesos y metodologías de medición para asegurar que se mantengan dentro de rangos razonables y realistas. Esto incluye ajustar las metas y las fórmulas de medición para reflejar de manera precisa las capacidades operativas.

---

**Ministerio de Justicia y del Derecho**

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

## CASOS ESPECIALES DE MEDICIÓN O DE ATENCIÓN EN PROCESOS DE APOYO, ESTRATÉGICOS Y MISIONALES

Dentro del análisis realizado se encontraron 16 casos de reporte que no tuvieron medición cuantitativa por cuanto no hubo demanda, 8 indicadores reportados con meta superior al 100% y 12 indicadores que no reportaron nada.

### Sin reporte cuantitativo por falta de demanda

Equipo:	# Indicadores	Id	Nombre del Indicador	Tipo Indicador Proceso	Mes
Justicia Formal	1	99	Formulación de Política Pública	Misional	DICIEMBRE
Justicia Formal	1	99	Formulación de Política Pública	Misional	SEPTIEMBRE
Justicia Transicional	1	171	Actos Administrativos	Misional	DICIEMBRE
Justicia Transicional	1	172	Formulación y Seguimiento de Proyectos Normativos	Misional	DICIEMBRE
Justicia Transicional	1	172	Formulación y Seguimiento de Proyectos Normativos	Misional	SEPTIEMBRE
Ordenamiento Jurídico	1	177	Elaboración de proyectos normativos para la depuración del Ordenamiento Jurídico	Misional	DICIEMBRE
OAP Grupo Planeación Presupuestal	1	183	Tiempo de respuesta a la solicitudes de modificación del presupuesto realizado	Estratégico	DICIEMBRE
OAP Grupo Planeación Presupuestal	1	183	Tiempo de respuesta a la solicitudes de modificación del presupuesto realizado	Estratégico	SEPTIEMBRE
OAP Grupo Planeación Presupuestal	1	184	Trámites de autorización de vigencias futuras realizados	Estratégico	DICIEMBRE
OAP Grupo Planeación Presupuestal	1	185	Trámites de modificación del presupuesto realizados	Estratégico	DICIEMBRE
OAP Grupo Planeación Presupuestal	1	185	Trámites de modificación del presupuesto realizados	Estratégico	SEPTIEMBRE
Dirección Jurídica	1	294	Consultas tramitadas	Apoyo	DICIEMBRE
Dirección Jurídica	1	294	Consultas tramitadas	Apoyo	SEPTIEMBRE
Justicia Transicional	1	368	Porcentaje de tramites de indulto gestionados	Misional	DICIEMBRE
Justicia Transicional	1	368	Porcentaje de tramites de indulto gestionados	Misional	SEPTIEMBRE
Gestión Humana	1	372	Medición de la satisfacción plan de acción de la política de integridad	Estratégico	DICIEMBRE
<b>Total</b>	<b>16</b>				

Fuente: Elaboración propia- Análisis detallado

La ausencia de reporte cuantitativo en los indicadores analizados responde a una limitación en la fórmula de tasación del indicador, que no permite generar datos en ausencia de demanda del producto. Esta restricción del sistema impide la captura de información relevante para el análisis, afectando la calidad del informe. La causa raíz radica en la configuración del indicador, que no contempla escenarios en los cuales no se registre actividad.

Como oportunidad de mejora, se recomienda revisar y ajustar la fórmula de tasación del indicador para que se contemple la posibilidad de capturar datos de manera alternativa en periodos sin demanda. Además, es crucial realizar los ajustes necesarios en el sistema para garantizar que se pueda generar un reporte completo, incluso en ausencia de actividad, sin comprometer la integridad del análisis.

#### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

### Reporte cuantitativo superior a la meta establecida del 100%

Equipo:	# Indicadores	Id	Nombre del Indicador	Tipo Indicador Proceso	Mes	% Reporte
Gestión Contractual	1	73	% de Contratos Suscritos por el MJD respecto a los contratos proyectados en el Plan Anual de Adquisiciones del MJD	Apoyo	SEPTIEMBRE	113.33
Métodos Alternativos	1	287	Atención de las solicitudes de los trámites del Programa Nacional de Conciliación Extrajudicial en Derecho, Arbitraje y Amigable Composición con oportunidad	Misional	SEPTIEMBRE	103.03
Ordenamiento Jurídico	1	178	Actualización y cargue de normas en SUIN-JURISCOL	Misional	DICIEMBRE	117.86
Subd. Ctrl. y Fiscalización Drogas	1	140	Oportunidad en la emisión de las autorizaciones para la exportación que son tramitadas a través de la Ventanilla Única de Comercio Exterior (VUCE)	Misional	SEPTIEMBRE	121.59
Subd. Ctrl. y Fiscalización Drogas	1	139	Optimización del trámite de autorizaciones ordinarias CCITE y autorizaciones extraordinarias para el manejo de sustancias y productos químicos controlados	Misional	SEPTIEMBRE	114.81
Subd. Ctrl. y Fiscalización Drogas	1	142	Gestión de trámites de licencias, modificaciones, extensiones, renovaciones, cupos y cancelaciones a petición de parte	Misional	DICIEMBRE	113.33
Subd. Ctrl. y Fiscalización Drogas	1	142	Gestión de trámites de licencias, modificaciones, extensiones, renovaciones, cupos y cancelaciones a petición de parte	Misional	SEPTIEMBRE	107.29
Subdirección Estratégica y de Análisis	1	165	Desarrollo De Estudios E Investigaciones Sobre Drogas Y Actividades Relacionadas	Misional	DICIEMBRE	150
<b>Total</b>	<b>8</b>					

Fuente: Elaboración propia- Análisis detallado

Los indicadores que reportaron por encima del 100% reflejan un desempeño superior al objetivo establecido, lo que podría indicar un sobrecumplimiento de las metas. Sin embargo, este resultado debe analizarse detenidamente, ya que puede ser consecuencia de una interpretación incorrecta de las metas, un ajuste excesivo de los procesos o un error en la fórmula de medición. Es esencial revisar la metodología utilizada para calcular estos resultados y asegurarse de que las metas estén alineadas con la capacidad real de la operación. Además, se debe evaluar si el sobrecumplimiento está generando un uso eficiente de los recursos o si, por el contrario, está generando costos adicionales innecesarios.

Como oportunidad de mejora, se recomienda revisar y ajustar tanto las metas como los indicadores, con el fin de asegurar que los resultados sean sostenibles y realistas, manteniendo un equilibrio adecuado entre eficiencia operativa y el uso racional de los recursos.

---

**Ministerio de Justicia y del Derecho**

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

### Indicadores sin reporte cuantitativo

Equipo:	# Indicadores	Id	Nombre del Indicador	Tipo Indicador Proceso	Mes
Justicia Formal	1	104	No. de documentos técnicos generados	Misional	SEPTIEMBRE
Métodos Alternativos	1	105	Avance de elaboración o revisión o actos administrativos	Misional	DICIEMBRE
Métodos Alternativos	1	106	Porcentaje de avance de elaboración de políticas	Misional	DICIEMBRE
Métodos Alternativos	1	106	Porcentaje de avance de elaboración de políticas	Misional	SEPTIEMBRE
Métodos Alternativos	1	107	Elaboración de proyectos para documentos CONPES	Misional	DICIEMBRE
Métodos Alternativos	1	107	Elaboración de proyectos para documentos CONPES	Misional	SEPTIEMBRE
Métodos Alternativos	1	108	Proyectos de ley y/o acto legislativos en trámite	Misional	DICIEMBRE
Métodos Alternativos	1	108	Proyectos de ley y/o acto legislativos en trámite	Misional	SEPTIEMBRE
Métodos Alternativos	1	115	Municipios con Conciliación en Equidad con actividades de fortalecimiento ejecutadas	Misional	DICIEMBRE
Justicia Transicional	1	173	Elaboración de proyectos para documentos CONPES	Misional	DICIEMBRE
Dirección Política Criminal	1	187	Porcentaje de avance de elaboración de políticas públicas y/o lineamientos de políticas	Misional	SEPTIEMBRE
Métodos Alternativos	1	287	Atención de las solicitudes de los trámites del Programa Nacional de Conciliación Extrajudicial en Derecho, Arbitraje y Amigable Composición con oportunidad	Misional	SEPTIEMBRE
<b>Total</b>	<b>12</b>				

Fuente: Elaboración propia- Análisis detallado

La ausencia de diligenciamiento en los reportes cuantitativos para algunos indicadores refleja una brecha en la recopilación o presentación de datos, lo que impide un análisis adecuado del desempeño. Este incumplimiento afecta la calidad del informe, ya que los indicadores no reportados limitan la capacidad de evaluar con precisión el cumplimiento de metas y objetivos. Es fundamental identificar si esta omisión se debe a falta de recursos, procesos inadecuados o desinterés en el seguimiento.

Como oportunidad de mejora, se recomienda revisar y fortalecer los procedimientos de recolección de datos, asignando responsables claros y estableciendo plazos para asegurar que todos los indicadores sean reportados de manera oportuna y precisa. Esto garantizará un análisis más completo y permitirá tomar decisiones basadas en información precisa.

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el segundo semestre de 2024, el cumplimiento de los indicadores de gestión asignados a las diferentes dependencias ha sido mayormente satisfactorio, con resultados destacables en los de evaluación del 100%, de apoyo y estratégico con

---

#### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

www.minjusticia.gov.co

promedios cercanos o superiores al 97%. Sin embargo, los indicadores Misionales presentaron un desempeño más bajo, con un promedio de 84.2%, lo que sugiere la necesidad de realizar ajustes en las dependencias responsables de estos indicadores para asegurar su alineación con la misión y visión de la organización.

Se recomienda priorizar la revisión y optimización de los indicadores misionales, para garantizar su impacto en el cumplimiento de los objetivos fundamentales de la organización. Así mismo, es importante mantener un enfoque constante de mejora continua y ajuste de los sistemas de medición y gestión en todos los tipos de indicadores, con el fin de lograr una ejecución más efectiva y alineada con los objetivos estratégicos a largo plazo.

### Recomendaciones

- Fortalecimiento en la recolección y presentación de datos: Es fundamental optimizar los procedimientos de recolección y presentación de datos para garantizar la precisión y completitud de los reportes cuantitativos. La falta de diligenciamiento en algunos indicadores impide un análisis integral del desempeño, limitando la capacidad para tomar decisiones informadas. Se recomienda asignar responsables claros y establecer plazos para asegurar la entrega puntual y precisa de todos los indicadores.
- Revisión de la fórmula de tasación y ajustes en el sistema: La falta de reporte en ciertos indicadores está vinculada a limitaciones en la fórmula de tasación, lo que impide la captura de datos durante periodos de baja demanda. Es crucial revisar y ajustar la fórmula de medición, así como realizar los ajustes necesarios en el sistema de reporte, para permitir la generación completa de información, incluso cuando no se registre actividad.
- Optimización de la medición y ajustes operativos: Los indicadores que reportaron un 50% muestran un desempeño por debajo de los estándares, lo que refleja la necesidad de revisar la metodología de medición y las condiciones operativas. Se recomienda ajustar la fórmula de tasación y fortalecer los procedimientos y sistemas de información para garantizar una medición precisa y consistente, implementando controles adicionales para evitar omisiones futuras.
- Mejoras en los procesos para optimizar el rendimiento: Los indicadores con resultados entre el 75% y el 90% demuestran un desempeño satisfactorio, pero aún existe margen para mejorar. Es recomendable realizar un análisis exhaustivo para identificar áreas de mejora, optimizando los procesos y ajustando la asignación de recursos. Así mismo, se deben fortalecer los mecanismos de monitoreo y seguimiento para asegurar la mejora continua y alcanzar el nivel más alto de desempeño.

---

#### Ministerio de Justicia y del Derecho

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

- Evaluación y ajuste de metas para un desempeño sostenible: Los indicadores con resultados superiores al 100% deben ser evaluados cuidadosamente, ya que un sobrecumplimiento puede indicar problemas en la interpretación de las metas o ajustes excesivos en los procesos. Se recomienda revisar tanto las metas como los indicadores para garantizar que sean realistas y sostenibles. Es esencial equilibrar la eficiencia operativa con el uso adecuado de los recursos, asegurando que el sobrecumplimiento no resulte en costos adicionales innecesarios.
- Exploración de métodos alternativos para la falta de demanda: Dado que algunos indicadores no cuentan con datos cuantitativos debido a la falta de demanda, se recomienda desarrollar e implementar métodos alternativos de recolección de datos, como la documentación cualitativa, informes narrativos o análisis de tendencias, que pueden proporcionar información útil cuando no hay actividad.
- Fortalecimiento de los procesos de monitoreo: Aunque la mayoría de los indicadores han sido reportados adecuadamente, es importante reforzar los mecanismos de monitoreo y seguimiento para garantizar que los indicadores se mantengan dentro de los rangos adecuados y para identificar desviaciones antes de que afecten la calidad del informe final.
- Ajuste del sistema para evitar inconsistencias: Se debe realizar un ajuste en el sistema para prevenir inconsistencias y asegurar que los datos reportados sean siempre precisos y consistentes.

---

**Ministerio de Justicia y del Derecho**

Sede principal: carrera 9 No. 12C – 10, Bogotá D.C.

Sede Chapinero y correspondencia: calle 53 No. 13 – 27, Bogotá D.C.

Conmutador: (+57) 1 444 31 00

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 911170

[www.minjusticia.gov.co](http://www.minjusticia.gov.co)

